

Vážený pán

Andrej Danko

Predseda Národnej rady SR

Národná rada Slovenskej republiky

Námestie Alexandra Dubčeka 1

812 80 Bratislava 1

Vážený pán predseda Národnej rady Slovenskej republiky,

oslovujeme Vás v súvislosti s dvoma poslanceckými návrhmi zákonov, ktoré boli doručené NR SR 27.9.2019. Ide o:

a.) *Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Mareka KRAJČÍHO, Eduarda HEGERA, Gábora GRENELA a Richarda VAŠEČKU na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (Parlamentná tlač 1731, ďalej aj ako „OLANO a Vašečka október“)*

a o

b.) *Návrh poslankyň Národnej rady Slovenskej republiky Evy SMOLÍKOVEJ, Magdalény KUCIAŇOVEJ a Evy ANTOŠOVEJ na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (Parlamentná tlač 1729, ďalej aj ako „SNS október“)*

(Parlamentná tlač 1731 a Parlamentná tlač 1729 ďalej spolu len ako „Návrhy zákonov z 27. 9. 2019“).

Sme toho názoru, že obidva predkladané Návrhy z 27. 9. 2019 by nemali byť zaradené do programu pripravovanej októbrovej 51. schôdze Národnej rady SR, nakoľko sú to návrhy v tej istej veci, ktoré už boli predložené a prerokované na predchádzajúcej septembrovej 49. schôdzi.

Zhoda Návrhov zákonov z 27.9.2019 bola identifikovaná vo vzťahu k neschváleným návrhom nasledovných zákonov:

- *Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 73/1986 Zb. o umelom prerušení tehotenstva v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (Parlamentná tlač 1652, ďalej aj ako „OLANO september“) a*

- *Návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Richarda VAŠEČKU na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 73/1986 Zb. o umelom prerušení tehotenstva v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (Parlamentná tlač 1580, ďalej aj ako „Vašečka september“)*

(Parlamentná tlač 1652 a Parlamentná tlač 1580 ďalej spolu len ako „**Neschválené návrhy zákonov**“).

I.

Predloženie návrhov zákonov *Parlamentná tlač 1731 a Parlamentná tlač 1729* na prerokovanie na októbrovú schôdzu je tak **v priamom rozpore s § 96 ods. 3** zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Rokovací poriadok**“), ktorý ustanovuje: „**Ak národná rada návrh zákona neschválila, nový návrh zákona v tej istej veci možno podať najskôr o šesť mesiacov odo dňa neschválenia návrhu zákona.**“

Rovnako považujeme oba návrhy v priamom rozpore s Uznesením Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky č. 196 zo 16. mája 2011, V. volebné obdobie (ďalej aj **Stanovisko**), v ktorom sa uvádza: „*Uplatnenie temporálneho obmedzenia zákonodarnej iniciatívy podľa § 96 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov nie je podmienené predložením formálne aj obsahovo totožného návrhu zákona, ale predložením nového návrhu zákona v rovnakej veci, akú upravoval návrh zákona, ktorý Národná rada Slovenskej republiky neschválila. Pojem „v tej istej veci“ je pre účely § 96 ods. 3 zákona o rokovacom poriadku potrebné vykladať tak, že „tou istou vecou“ sa rozumejú tie isté právne vzťahy, ktoré upravoval neschválený návrh zákona.*“

Zároveň sa v Stanovisku uvádza: „*Pri rozhodovaní o tom, či nový návrh zákona, predložený v rozpore s § 96 ods. 3, bude zaradený do rokovania schôdze Národnej rady Slovenskej republiky, sa primerane použije postup podľa § 70 ods. 1 zákona o rokovacom poriadku Národnej rady: „Ak návrh zákona nespĺňa náležitosti podľa tohto zákona alebo podľa legislatívnych pravidiel (§ 69), predseda národnej rady odporučí navrhovateľovi zákona, aby nedostatky odstránil. Ak navrhovateľ zákona s odporúčaním nesúhlasí, predloží predseda národnej rady svoje odporúčanie spolu so stanoviskom navrhovateľa zákona na najbližšiu schôdzu národnej rady, ktorá o nich rozhodne bez rozpravy.*“

Z uvedeného vyplýva, že na to, aby bol návrh podaný v súlade s § 96 ods. 3 Rokovacieho poriadku, nemôže stačiť to, že navrhovatelia zmenia názov či označenie návrhu zákona, resp. sa rozhodnú o úpravu tých istých právnych vzťahov novelizáciou prostredníctvom iného zákona, ale pritom riešia tie isté právne vzťahy. Rovnako nie je dostatočné na konštatovanie odlišnosti návrhov zákonov to, že k pôvodnému textu upravujúcemu tie isté právne vzťahy sa doplní aj úprava ďalších ustanovení, resp. sa z pôvodného textu odstráni určitá časť, pričom ale stále ide o úpravu tých istých právnych vzťahov. Aj v prípade takýchto úprav ide stále o návrhy zákonov, ktoré navrhujú zmeny v tej istej veci.

Ako uvádzame podrobne v čl. II tohto listu, Návrhy zákonov z 27. 9. 2019 upravujú tie isté právne vzťahy ako Neschválené návrhy zákonov, ktoré boli prejedávané na septembrovej schôdzi.

Žiadame Vás preto, aby ste ako predseda Národnej rady Slovenskej republiky postupovali v zmysle Rokovacieho poriadku a v zmysle Stanoviska a zabezpečili, aby žiaden z Návrhov zákonov z 27. 9. 2019 nebol zaradený na prerokovanie Národnej rade Slovenskej republiky a aby ste odporučili navrhovateľovi zákona odstrániť nedostatky v zmysle Stanoviska.

II.

Parlamentná tlač 1731

Pokiaľ ide o Parlamentnú tlač 1731), tento návrh zákona je z vecného hľadiska, ale aj formuláciou navrhovaných ustanovení, takmer identický s Neschválenými návrhmi zákonov (Parlamentná tlač 1652 a Parlamentná tlač 1580).

V novom návrhu (Parlamentná tlač 1731) poslanci OĽANO a Richard Vašečka vynechali článok I z pôvodného návrhu predloženého na septembrovej schôdzi (dotýkajúceho sa spoplatnenia umelého prerušenia tehotenstva pre ženy nad 40 rokov), čím sa vyhli tomu, aby do názvu zákona uviedli, že ide o zmenu a doplnenie zákona č. 73/1986 Zb. o umelom prerušení tehotenstva.

Súčasný návrh čl. I je doslovne odkopírovaný návrh čl. II z pôvodného septembrového návrhu (**Parlamentná tlač 1652**), ktorý sa dotýka návrhu na doplnenie **zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení**.

Súčasný návrh čl. II je tiež doslovne odkopírovaný návrh čl. III z pôvodného septembrového návrhu (**Parlamentná tlač 1652**), ktorý sa týka návrhu na doplnenie **zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení.

Jedinými zmenami sú:

a) posun číslovania odsekov (čiže pôvodný ods. 2 v pôvodnom septembrovom návrhu je teraz odsekom 3, pôvodný ods. 3 je teraz odsekom 4 a pôvodný odsek 4 je teraz odsekom 5). Všetky s totožným znením.

b) posun číslovania vznikol vložением ods. 2, ktorý má „nové znenie“, pričom však ide len o formulačne prepracované znenie z návrhu poslanca Vašečku zo septembrovej schôdze (**Parlamentná tlač 1580**). **Z pôvodného návrhu poslanca Vašečku prebrali do nového návrhu** Parlamentnej tlače 1731 jeho pôvodné znenie čl. I, ods.2 a upravili ho v čl. II.

Všetky ďalšie odseky sú doslovným prepisom pôvodného návrhu, s už spomínaným posunom číslovania odsekov.

Rovnako, celé znenie čl. III nového návrhu sa formulačne doslovne zhoduje s čl. IV z pôvodného návrhu OĽANO (**Parlamentná tlač 1652**) zo septembrovej schôdze.

Parlamentná tlač 1729

V parlamentnej tlači 1729 sa čl. I týka tých istých právnych vzťahov, ktoré upravoval neschválený návrh zákona OĽANO zo septembrovej schôdze (Parlamentná tlač 1652), ktorý zahŕňal aj návrh na zmenu zákona č. 576/2004 Z. z. Konkrétne sa to týka ustanovení, ktoré upravovali informovaný súhlas pri umelom prerušení tehotenstva (vid čl. III návrhu). Tieto ustanovenia navrhuje zmeniť aj Parlamentná tlač 1729 v čl. I. Konkrétne ide o doplnenie toho istého paragrafu (§ 6b zákona č. 576/2004 Z. z.).

Aj v tomto prípade teda obsahuje Parlamentná tlač 1729 návrh na úpravu právnych vzťahov v tej istej veci, a preto by nemal byť tento návrh zákona prerokovaný pred uplynutím 6 mesačnej lehoty, odkedy Národná rada SR odmietla posunúť Parlamentnú tlač 1652 do druhého čítania a ktorý tiež navrhoval zmenu tých istých ustanovení zákona č. 576/2004 Z. z. Skutočnosť, že

v Parlamentnej tlači 1729 nie sú použité úplne totožné formulácie ako v Neschválených návrhoch zákonov neznamena, že sa o tomto návrhu môže rokovať. Ide o návrh na úpravu tých istých právnych vzťahov, ako tomu bolo v prípade odmietnutých návrhov zákonov. Prerokovanie Parlamentnej tlače 1729 by tak išlo priamo proti zmyslu a účelu ustanovenia § 96 ods. 3 Rokovacieho poriadku.

Zároveň skutočnosť, že Parlamentná tlač 1729 je oproti vyššie uvedenej úprave právnych vzťahov nachádzajúcich sa v Neschválených návrhoch zákonov doplnená aj o úpravu právnych vzťahov, ktoré neboli predmetom Neschválených návrhov zákonov, neznamena, že prerokovanie Parlamentnej tlače 1729 na 51. schôdzi Národnej rady SR je v súlade s § 96 ods. 3 Rokovacieho poriadku.

Doplnenie už odmietnutého návrhu zákona o úpravu ďalších právnych vzťahov nijako neprelamuje zákaz rokovať v 6 mesačnej lehote o tej istej veci, ktorá je obsahom daného návrhu, a nijako neprelamuje ani jednoznačné Stanovisko Ústavnoprávneho výboru Národnej rady SR, podľa ktorého nie je možné totožnosť veci skúmať len formálne, ale je nevyhnutné vnímať vecnú stránku opakovane predkladaných návrhov zákonov. Ak by výlučne formálne zmeny v texte legislatívneho textu znamenali, že nejde o totožnosť vo veci, takýto výklad § 96 ods. 3 Rokovacieho poriadku by šiel úplne proti zmyslu a účelu daného zákonného ustanovenia.

Podrobné porovnanie uvádzame v prehľadnej tabuľke, ktorá tvorí Prílohu č. 1 tohto listu.

III.

Vážený pán predseda Národnej rady Slovenskej republiky,

z vyššie uvedených dôvodov, v záujme zachovania zmyslu a účelu príslušného ustanovenia Rokovacieho poriadku, s cieľom neobchádzať zákonné ustanovenie z výlučne formálnych dôvodov a v snahe o dodržanie princípov právneho štátu Vás žiadame zabezpečiť, aby oba Návrhy zákonov z 27. 9. 2019 neboli zaradené na prerokovanie v Národnej rade Slovenskej republiky v súlade s § 96 ods. 3 Rokovacieho poriadku a aby ste podľa § 70 Rokovacieho poriadku odporučili predkladateľom Návrhov zákonov z 27. 9. 2019 nedostatky odstrániť. V prípade, ak máte pochybnosti o tom, či predmetné návrhy sú v rozpore s rokovacím poriadkom, navrhujeme, aby ste požiadali o stanovisko Ústavnoprávny výbor NR SR s cieľom zabezpečiť, aby nedošlo Vaším neúmyselným konaním k porušeniu zákona o rokovacom poriadku.

S úctou a v mene organizácií Možnosť voľby, ASPEKT a iniciatívy Povstanie pokračuje

Adriana Mesochoritsová, štatutárna zástupkyňa občianskeho združenia Možnosť voľby, členka Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť

Jana Cviková, štatutárna zástupkyňa občianskeho združenia ASPEKT

Alena Faragulová, za iniciatívu Povstanie pokračuje.

Považujte tento list za otvorený.

Okrem elektronickej formy zasielame list aj poštou.

Osoba zodpovedná za komunikáciu: Mgr. Adriana Mesochoritisová, Možnosť voľby, Medená 5,
Bratislava, 811 02, adriana@moznostvolby.sk

Príloha č. 1

1.

Porovnanie Návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Mareka KRAJČÍHO, Eduarda HEGERA, Gábora GRENDELA a Richarda VAŠEČKU na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (**Parlamentná tlač 1731, ďalej aj OLANO a Vašečka október**) **predloženom na októbrovú schôdzu** NR SR s návrhmi predloženými a neschválenými na **septembrovej schôdzi**: Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 73/1986 Zb. o umelom prerušení tehotenstva v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (**Parlamentná tlač 1652, ďalej aj OLANO september**) a o Návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Richarda VAŠEČKU na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 73/1986 Zb. o umelom prerušení tehotenstva v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (**Parlamentná tlač 1580, skratka Vašečka september**).

OLANO september	OLANO a Vašečka október
<p>čl. I.:</p> <p>návrh na doplnenie § 5 Zákona Slovenskej národnej rady č. 73/1986 Zb. o umelom prerušení tehotenstva v znení zákona č. 419/1991 Zb. a zákona č. 363/2011 Z. z. sa (Účelom predmetnej legislatívnej úpravy bolo vyňať zdravotný dôvod – počatie po 40. roku veku – ako dôvod na umelé prerušenie tehotenstva, ktorý je hradený z verejného zdravotného poistenia; čiže spoplatniť UPT pre ženy nad 40 rokov)</p>	<p>Vynechaný v tomto návrhu. Tým sa mohli predkladatelia vyhnúť tomu, aby do názvu nového návrhu zákona uviedli, že ide o zmenu a doplnenie zákona č. 73/1986 Zb. o umelom prerušení tehotenstva ako to bolo v septembrovom návrhu. Namiesto toho predložili návrh na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.</p>
<p>Čl. II:</p> <p>Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 551/2003 Z. z., zákona č. 600/2003 Z. z., zákona č. 5/2004 Z. z. (...) sa dopĺňa takto:</p> <p>1. § 34 sa dopĺňa odsekmi 7 a 8, ktoré znejú:</p> <p>„(7) Poistenkyňa, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom50aa), vzniká nárok na nemocenské od 21. týždňa tehotenstva. Nárok na nemocenské zaniká dňom nasledujúcim po dni odvolania písomnej žiadosti podľa prvej vety, najneskôr uplynutím druhého týždňa po dni pôrodu. Poistenkyňa má v takomto prípade právo na osobitnú ochranu svojich osobných údajov.</p> <p>(8) Ak si poistenkyňa uplatní nárok na nemocenské podľa odseku 7, je povinná oznámiť Sociálnej poisťovni názov zdravotníckeho zariadenia, v ktorom predpokladá pôrod. Sociálna poisťovňa oznámi zdravotníckemu zariadeniu a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately deň predpokladaného pôrodu spolu</p>	<p>Čl. I:</p> <p>Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 551/2003 Z. z., zákona č. 600/2003 Z. z., zákona č. 5/2004 Z. z. (...) sa dopĺňa takto:</p> <p>1. § 34 sa dopĺňa odsekmi 7 a 8, ktoré znejú:</p> <p>„(7) Poistenkyňa, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom50aa), vzniká nárok na nemocenské od 21. týždňa tehotenstva. Nárok na nemocenské zaniká dňom nasledujúcim po dni odvolania písomnej žiadosti podľa prvej vety, najneskôr uplynutím druhého týždňa po dni pôrodu. Poistenkyňa má v takomto prípade právo na osobitnú ochranu svojich osobných údajov.</p> <p>(8) Ak si poistenkyňa uplatní nárok na nemocenské podľa odseku 7, je povinná oznámiť Sociálnej poisťovni názov zdravotníckeho zariadenia, v ktorom predpokladá pôrod. Sociálna poisťovňa oznámi zdravotníckemu zariadeniu a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately deň predpokladaného pôrodu spolu</p>

<p>so žiadosťou poistenyne o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom(50aa), pričom dodržiava právo na osobitnú ochranu osobných údajov poistenyne.“.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 50aa znie: 50aa) § 11 ods. 11 zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.</p> <p>2.V § 48 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Nárok na materské nemá poistenyňa, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom(50aa); to neplatí, ak poistenyňa svoju žiadosť písomne odvolá.“.</p> <p>3.V § 48 ods. 2 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Poistenyňa, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom(50aa) a svoju žiadosť písomne odvolala pred pôrodom, vzniká nárok na materské dňom pôrodu. Poistenyňa, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom(50aa) a svoju žiadosť písomne odvolala až po pôrode, vzniká nárok na materské dňom nasledujúcim po dni odvolania písomnej žiadosti o takéto utajenie.“.</p> <p>4.Za § 293ej sa vkladá § 293ek, ktorý vrátane nadpisu znie:</p> <p>„§ 293ek Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2020 Ak nárok na nemocenské podľa § 34 ods. 7 vznikol pred 1. januárom 2020 a trvá aj po 31. decembri 2019, nemocenské sa určí za obdobie po 31. decembri 2019 podľa zákona účinného od 1. januára 2020</p>	<p>so žiadosťou poistenyne o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom(50aa), pričom dodržiava právo na osobitnú ochranu osobných údajov poistenyne.“.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 50aa znie: 50aa) § 11 ods. 11 zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.</p> <p>2.V § 48 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Nárok na materské nemá poistenyňa, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom(50aa); to neplatí, ak poistenyňa svoju žiadosť písomne odvolá.“.</p> <p>3.V § 48 ods. 2 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Poistenyňa, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom(50aa) a svoju žiadosť písomne odvolala pred pôrodom, vzniká nárok na materské dňom pôrodu. Poistenyňa, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom(50aa) a svoju žiadosť písomne odvolala až po pôrode, vzniká nárok na materské dňom nasledujúcim po dni odvolania písomnej žiadosti o takéto utajenie.“.</p> <p>4.Za § 293ej sa vkladá § 293ek, ktorý vrátane nadpisu znie:</p> <p>„§ 293ek Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2020 Ak nárok na nemocenské podľa § 34 ods. 7 vznikol pred 1. januárom 2020 a trvá aj po 31. decembri 2019, nemocenské sa určí za obdobie po 31. decembri 2019 podľa zákona účinného od 1. januára 2020.</p>
<p style="text-align: center;">Čl. III</p> <p>Zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (...) sa mení a dopĺňa takto:</p> <p>1.V § 6b sa za odsek 3 vkladajú nové odseky 4 až 6, ktoré znejú:</p> <p>„(4) Písomné informácie, ktoré sú súčasťou poučenia podľa odseku 2 a ktoré je lekár povinný poskytnúť žene podľa odseku 3, sú uvedené v prílohe č. 5.</p> <p>(5) Hlásenie o poskytnutí informácií podľa odseku 2 obsahuje aj</p> <p>a)vyhlásenie ženy, že bola poučená podľa odseku 2 a prevzala písomnú informáciu o umelom prerušení tehotenstva,</p>	<p style="text-align: center;">Čl. II</p> <p>Zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (...) sa mení a dopĺňa takto:</p> <p>1.V § 6b sa za odsek 3 vkladajú nové odseky 4 až 6, ktoré znejú:</p> <p>„(4) Písomné informácie, ktoré sú súčasťou poučenia podľa odseku 2 a ktoré je lekár povinný poskytnúť žene podľa odseku 3, sú uvedené v <u>Prílohe</u> č. 5.</p> <p>(5) Hlásenie o poskytnutí informácií podľa odseku 2 obsahuje aj</p> <p>a)vyhlásenie ženy, že bola poučená podľa odseku 2 a prevzala písomnú informáciu o umelom prerušení tehotenstva,</p>

b) dátum prevzatia písomnej informácie podľa odseku 3 a podpis ženy potvrdzujúci prevzatie písomnej informácie,
c) dátum a čas odoslania hlásenia o poskytnutí informácií o umelom prerušení tehotenstva, meno a priezvisko lekára, jeho podpis a odtlačok pečiatky.
(6) Organizáciou zodpovednou za prijímanie a vyhodnocovanie hlásenia o poskytnutí informácií o umelom prerušení tehotenstva je Národné centrum zdravotníckych informácií.“. Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 7.

2.V § 6c sa vypúšťa odsek 1.
Doterajšie označenie odseku 2 sa zrušuje.

3. Doterajší text § 50 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:
„(2) Zrušuje sa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 417/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o informáciách poskytovaných žene a hlásenia o poskytnutí informácií, vzor písomných informácií a určuje sa organizácia zodpovedná za prijímanie a vyhodnocovanie hlásenia“.
4. Do zákona sa vkladá príloha č. 5, ktorá vrátane nadpisu znie:
„Príloha č. 5 k zákonu č. 576/2004 Z. z. v znení zákona č./2019 Z. z.
Písomné informácie povinne poskytované žene o umelom prerušení tehotenstva podľa § 6b zákona č. 576/2004 Z. z.
Účel, povaha, priebeh a následky umelého prerušenia tehotenstva
Umelé prerušenie tehotenstva je zdravotný výkon, ktorým sa ukončuje tehotenstvo, a teda sa ukončuje život novovytvárajúcemu sa človeku v štádiu embrya, resp. plodu. Umelo prerušiť tehotenstvo je možné na základe písomnej žiadosti ženy, ak jej tehotenstvo nepresahuje 12 týždňov a ak tomu nebránia jej zdravotné dôvody. Tento zdravotný výkon uhrádza v plnom rozsahu žena. Umelé prerušenie tehotenstva vykonáva lekár na zákrokovej sále. Umelé prerušenie tehotenstva sa uskutočňuje v

b) dátum prevzatia písomnej informácie podľa odseku 3 a podpis ženy potvrdzujúci prevzatie písomnej informácie,
c) dátum a čas odoslania hlásenia o poskytnutí informácií o umelom prerušení tehotenstva, meno a priezvisko lekára, jeho podpis a odtlačok pečiatky.
(6) Organizáciou zodpovednou za prijímanie a vyhodnocovanie hlásenia o poskytnutí informácií o umelom prerušení tehotenstva je Národné centrum zdravotníckych informácií.“. Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 7.

3.V § 6c sa vypúšťa odsek 1.
Doterajšie označenie odseku 2 sa zrušuje.
(Pozn k bodu 2.: Pôvodný návrh bod 2 bol prečíslovaný na bod 3 s totožným znením. Bod 2 bol doplnený ustanoveniami z návrhu poslanca Vašečku (vid' nižšie).

V ďalších bodoch bolo len posunutú číslovanie.

4. Doterajší text § 50 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:
„(2) Zrušuje sa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 417/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o informáciách poskytovaných žene a hlásenia o poskytnutí informácií, vzor písomných informácií a určuje sa organizácia zodpovedná za prijímanie a vyhodnocovanie hlásenia“.
5. Do zákona sa vkladá príloha č. 5, ktorá vrátane nadpisu znie:
„Príloha č. 5 k zákonu č. 576/2004 Z. z. v znení zákona č./2019 Z. z.
Písomné informácie povinne poskytované žene o umelom prerušení tehotenstva podľa § 6b zákona č. 576/2004 Z. z.
Účel, povaha, priebeh a následky umelého prerušenia tehotenstva
Umelé prerušenie tehotenstva je zdravotný výkon, ktorým sa ukončuje tehotenstvo, a teda sa ukončuje život novovytvárajúcemu sa človeku v štádiu embrya, resp. plodu. Umelo prerušiť tehotenstvo je možné na základe písomnej žiadosti ženy, ak jej tehotenstvo nepresahuje 12 týždňov a ak tomu nebránia jej zdravotné dôvody. Tento zdravotný výkon uhrádza v plnom rozsahu žena. Umelé prerušenie tehotenstva vykonáva lekár na zákrokovej sále. Umelé prerušenie tehotenstva sa uskutočňuje v

celkovej anestézii (po uspaní pacientky). Po dezinfekcii vonkajších genitálií sa krčok maternice povytiahne do pošvy. Kanál krčka maternice sa rozšíri pomocou série dilatátorov (kovových tyčiniek so zväčšujúcou sa hrúbkou) a následne sa špeciálnou kanylou odsaje z dutiny maternice ľudské embryo, resp. plod a obaly, ktoré ho ochraňujú. Po dokončení odsatia sa obvykle robí kontrola dutiny maternice tupou kyretou. Ak tehotenstvo presahuje 8. týždeň, používa sa pri umelom prerušení tehotenstva ostrá kyreta alebo potratové kliešte, ktorými sa roztrhá embryo, resp. plod na kúsky. Žena môže mať po umelom prerušení tehotenstva bolesti a mierne krváčať.

Fyzické a psychické riziká umelého prerušenia tehotenstva

Riziká umelého prerušenia tehotenstva môžu byť skoré a neskoré. Ich typ a závažnosť závisia od dĺžky tehotenstva a spôsobu, akým sa umelé prerušenie tehotenstva vykonáva. Pri výkone môže dôjsť k poraneniu maternice, zriedkavo aj okolitých orgánov operačnými nástrojmi, ktoré si môže vynútiť okamžitú brušnú operáciu na zastavenie krvácania. Výnimočne môže byť situácia tak závažná, že lekár operačne odstráni maternicu v záujme zachovania života ženy.

Neodstránené časti embrya, resp. plodu môžu v maternici pretrvávajúť kratšiu alebo dlhšiu dobu po umelom prerušení tehotenstva a môžu vyvolať infekciu. Niekedy je nutné ich opakovane odstrániť z dutiny maternice. V ojedinelých prípadoch, najmä pokiaľ ide o včasné tehotenstvo, nemusí dôjsť napriek vykonanému umelému prerušeniu tehotenstva k ukončeniu tehotenstva a jedinec zostáva v maternici, kde sa ďalej vyvíja. Preto sa po siedmych dňoch od umelého prerušenia tehotenstva vykoná sonografické vyšetrenie, ktorým sa potvrdí, že život embrya, resp. plodu bol skutočne ukončený.

Medzi neskoré riziká sa zaraďujú chronický zápal maternice, vaječníkov a vajcovodov s možným čiastočným alebo úplným zlepením vajcovodov alebo dutiny maternice zrastami. Následnú zhoršenú schopnosť až neschopnosť ďalšieho otehotnenia nie je možné vylúčiť. Narušenie funkcie krčka maternice násilným roztrhnutím krčka a hrdla maternice zvyšuje riziko nechceného spontánneho potratu a predčasného pôrodu dieťaťa v budúcom tehotenstve. V prípade, že matka má krvný Rh faktor negatívny a embryo Rh faktor

celkovej anestézii (po uspaní pacientky). Po dezinfekcii vonkajších genitálií sa krčok maternice povytiahne do pošvy. Kanál krčka maternice sa rozšíri pomocou série dilatátorov (kovových tyčiniek so zväčšujúcou sa hrúbkou) a následne sa špeciálnou kanylou odsaje z dutiny maternice ľudské embryo, resp. plod a obaly, ktoré ho ochraňujú. Po dokončení odsatia sa obvykle robí kontrola dutiny maternice tupou kyretou. Ak tehotenstvo presahuje 8. týždeň, používa sa pri umelom prerušení tehotenstva ostrá kyreta alebo potratové kliešte, ktorými sa roztrhá plod na kúsky. Žena môže mať po umelom prerušení tehotenstva bolesti a mierne krváčať.

Fyzické a psychické riziká umelého prerušenia tehotenstva

Riziká umelého prerušenia tehotenstva môžu byť skoré a neskoré. Ich typ a závažnosť závisia od dĺžky tehotenstva a spôsobu, akým sa umelé prerušenie tehotenstva vykonáva. Pri výkone môže dôjsť k poraneniu maternice, zriedkavo aj okolitých orgánov operačnými nástrojmi, ktoré si môže vynútiť okamžitú brušnú operáciu na zastavenie krvácania. Výnimočne môže byť situácia tak závažná, že lekár operačne odstráni maternicu v záujme zachovania života ženy. Neodstránené časti embrya, resp. plodu môžu v maternici pretrvávajúť kratšiu alebo dlhšiu dobu po umelom prerušení tehotenstva a môžu vyvolať infekciu. Niekedy je nutné ich opakovane odstrániť z dutiny maternice. V ojedinelých prípadoch, najmä pokiaľ ide o včasné tehotenstvo, nemusí dôjsť napriek vykonanému umelému prerušeniu tehotenstva k ukončeniu tehotenstva a jedinec zostáva v maternici, kde sa ďalej vyvíja. Preto sa po siedmych dňoch od umelého prerušenia tehotenstva vykoná sonografické vyšetrenie, ktorým sa potvrdí, že život embrya, resp. plodu bol skutočne ukončený.

Medzi neskoré riziká sa zaraďujú chronický zápal maternice, vaječníkov a vajcovodov s možným čiastočným alebo úplným zlepením vajcovodov alebo dutiny maternice zrastami. Následnú zhoršenú schopnosť až neschopnosť ďalšieho otehotnenia nie je možné vylúčiť. Narušenie funkcie krčka maternice násilným roztrhnutím krčka a hrdla maternice zvyšuje riziko nechceného spontánneho potratu a predčasného pôrodu dieťaťa v budúcom tehotenstve.

V prípade, že matka má krvný Rh faktor negatívny a embryo Rh faktor pozitívny, výrazne

pozitívny, výrazne sa zvyšuje riziko sérovej choroby ďalších potomkov.

Umelý potrat zvyšuje riziko zhubných nádorov prsníka. Toto riziko je najvyššie u žien, ktoré nechali ukončiť svoje prvé tehotenstvo.

Žena po umelom potrate môže pociťovať úzkosť, prázdnotu a smútok, môže trpieť pocitmi viny.

Psychické problémy sa môžu objaviť i kedykoľvek v budúcnosti, najmä po následných neúspešných pokusoch o tehotenstvo alebo pri problémoch donosiť dieťa. Prejavujú sa podráždenosťou, záchvatmi úzkosti, poruchami spánku s nočnými morami. Strata radosti zo života, zníženie sebaúcty a depresie môžu končiť samovraždou. Problémy môžu vzniknúť aj v pohlavnom živote ženy, zhoršuje sa vzťah k partnerovi a ostatným deťom. Ženy po umelom prerušení tehotenstva sú častejšie závislé na alkohole a drogách, majú poruchy v stravovaní a sú častejšie obeťami domáceho násillia ako ženy, ktoré umelé prerušenie tehotenstva nepodstúpili.

Aktuálne vývojové štádium embrya

Umelému prerušeniu tehotenstva predchádza gynekologické vyšetrenie so sonografickým vyšetrením, pri ktorom lekár ukáže tehotnej žene vyvíjajúce sa embryo, resp. plod s poukázaním na jeho životné funkcie. Výsledok sonografického vyšetrenia so stanovením dĺžky tehotenstva a vývojového štádia embrya, resp. plodu je súčasťou zdravotnej dokumentácie. Záznam zo sonografického vyšetrenia vrátane zaznamenananej fotografie embrya, resp. plodu žena obdrží od vyšetrujúceho lekára. Z dôvodov rozdielnej názornosti sonografických záznamov pre laikov, lekár žene ukáže farebný obrázok rovnako starého embrya, resp. plodu so stručným vysvetlením stupňa vývoja jeho orgánov a vitálnych funkcií. Fotografie jednotlivých vývojových štádií sú k dispozícii na webovom sídle Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky www.health.gov.sk.

Alternatívy k umelému prerušeniu tehotenstva

Ak sa žena rozhodne pre pokračovanie tehotenstva má možnosť
a) požiadať o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom (tzv. utajený pôrod) v zmysle § 11 ods. 11 zákona 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene

sa zvyšuje riziko sérovej choroby ďalších potomkov.

Umelý potrat zvyšuje riziko zhubných nádorov prsníka. Toto riziko je najvyššie u žien, ktoré nechali ukončiť svoje prvé tehotenstvo.

Žena po umelom potrate môže pociťovať úzkosť, prázdnotu a smútok, môže trpieť pocitmi viny.

Psychické problémy sa môžu objaviť i kedykoľvek v budúcnosti, najmä po následných neúspešných pokusoch o tehotenstvo alebo pri problémoch donosiť dieťa. Prejavujú sa podráždenosťou, záchvatmi úzkosti, poruchami spánku s nočnými morami. Strata radosti zo života, zníženie sebaúcty a depresie môžu končiť samovraždou. Problémy môžu vzniknúť aj v pohlavnom živote ženy, zhoršuje sa vzťah k partnerovi a ostatným deťom. Ženy po umelom prerušení tehotenstva sú častejšie závislé na alkohole a drogách, majú poruchy v stravovaní a sú častejšie obeťami domáceho násillia ako ženy, ktoré umelé prerušenie tehotenstva nepodstúpili.

Aktuálne vývojové štádium embrya

Umelému prerušeniu tehotenstva predchádza gynekologické vyšetrenie so sonografickým vyšetrením, pri ktorom lekár ukáže tehotnej žene vyvíjajúce sa embryo, resp. plod s poukázaním na jeho životné funkcie. Výsledok sonografického vyšetrenia so stanovením dĺžky tehotenstva a vývojového štádia embrya, resp. plodu je súčasťou zdravotnej dokumentácie. Záznam zo sonografického vyšetrenia vrátane zaznamenananej fotografie embrya, resp. plodu žena obdrží od vyšetrujúceho lekára. Z dôvodov rozdielnej názornosti sonografických záznamov pre laikov, lekár žene ukáže farebný obrázok rovnako starého embrya, resp. plodu so stručným vysvetlením stupňa vývoja jeho orgánov a vitálnych funkcií. Fotografie jednotlivých vývojových štádií sú k dispozícii na webovom sídle Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky www.health.gov.sk.

Alternatívy k umelému prerušeniu tehotenstva

Ak sa žena rozhodne pre pokračovanie tehotenstva má možnosť
a) požiadať o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom (tzv. utajený pôrod) v zmysle § 11 ods. 11 zákona 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o

<p>a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zmysle § 13 ods. 5 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 154/1994 Z. z. o matrikách v znení neskorších predpisov,</p> <p>b) vynosiť dieťa za účelom jeho osvojenia po narodení v zmysle § 102 ods. 1 písm. b) až d) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čím umožní, aby si dieťa adoptovala rodina, ktorá túži po dieťati a dokáže sa oň postarať. Donosenie dieťaťa a pôrod ženu nič nestojí, keďže všetky vyšetrenia a zdravotné úkony sú hrazené z verejného zdravotného poistenia. Žena nemá žiadne výdavky s adopciou. Po pôrode má nejaký čas možnosť zmeniť svoje rozhodnutie o poskytnutí dieťaťa na adopciu, najneskôr do dvoch mesiacov po jej/jeho narodení.</p> <p>c) požiadať o finančnú, materiálnu alebo psychologickú pomoc v tehotenstve poskytovanú občianskymi združeniami, neziskovými organizáciami, nadáciami, cirkvami a náboženskými spoločnosťami. Zoznam takýchto organizácií je neoddeliteľnou súčasťou tohto poučenia.</p>	<p>zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zmysle § 13 ods. 5 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 154/1994 Z. z. o matrikách v znení neskorších predpisov,</p> <p>b) vynosiť dieťa za účelom jeho osvojenia po narodení v zmysle § 102 ods. 1 písm. b) až d) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čím umožní, aby si dieťa adoptovala rodina, ktorá túži po dieťati a dokáže sa oň postarať. Donosenie dieťaťa a pôrod ženu nič nestojí, keďže všetky vyšetrenia a zdravotné úkony sú hrazené z verejného zdravotného poistenia. Žena nemá žiadne výdavky s adopciou. Po pôrode má nejaký čas možnosť zmeniť svoje rozhodnutie o poskytnutí dieťaťa na adopciu, najneskôr do dvoch mesiacov po jej/jeho narodení.</p> <p>c) požiadať o finančnú, materiálnu alebo psychologickú pomoc v tehotenstve poskytovanú občianskymi združeniami, neziskovými organizáciami, nadáciami, cirkvami a náboženskými spoločnosťami. Zoznam takýchto organizácií je neoddeliteľnou súčasťou tohto poučenia.“.</p>
<p style="text-align: center;">Čl. IV</p> <p>Zákon č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov (...) sa mení a dopĺňa takto:</p> <p>1.V § 27 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak ide o dieťa, ktoré zanechala žena po pôrode v zdravotníckom zariadení(28a), v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa odseku 1 orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ak je to možné, prednostne uvedie fyzickú osobu zapísanú v zozname žiadateľov podľa § 39, ktorej navrhuje dieťa dočasne zveriť do starostlivosti, a to postupom podľa § 42.“.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 28a znie: „28a) § 11 ods. 12 zákona č. 576/2004 Z. z.“.</p> <p>2.V § 30 ods. 2 písm. c) sa slová „v § 34 ods. 3“ nahrádzajú slovami „v § 34 ods. 4.“.</p> <p>3.V § 34 ods. 1 prvej vete sa za slovo „vedie“ vkladajú slová „v elektronickej forme“.</p> <p>4.V § 34 ods. 1 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Jednotlivé prehľady detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, ktoré vedú určené orgány sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sú navzájom prepojené, aby mohlo dôjsť k efektívnemu</p>	<p style="text-align: center;">Čl. III</p> <p>Zákon č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov (...) sa mení a dopĺňa takto:</p> <p>1.V § 27 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak ide o dieťa, ktoré zanechala žena po pôrode v zdravotníckom zariadení(28a), v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa odseku 1 orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ak je to možné, prednostne uvedie fyzickú osobu zapísanú v zozname žiadateľov podľa § 39, ktorej navrhuje dieťa dočasne zveriť do starostlivosti, a to postupom podľa § 42.“.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 28a znie: „28a) § 11 ods. 12 zákona č. 576/2004 Z. z.“.</p> <p>2.V § 30 ods. 2 písm. c) sa slová „v § 34 ods. 3“ nahrádzajú slovami „v § 34 ods. 4.“.</p> <p>3.V § 34 ods. 1 prvej vete sa za slovo „vedie“ vkladajú slová „v elektronickej forme“.</p> <p>4.V § 34 ods. 1 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Jednotlivé prehľady detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, ktoré vedú určené orgány sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sú navzájom prepojené, aby mohlo dôjsť k efektívnemu sprostredkovaniu náhradnej rodinnej</p>

<p>sprostredkovaníu náhradnej rodinnej starostlivosti. “.</p> <p>5.V § 34 ods. 2 sa odkaz 36b nahrádza odkazom 28a.</p> <p>6.V § 34 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:</p> <p>„(3) Ak sa orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately poskytla informácia o žiadosti ženy o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom, dni predpokladaného pôrodu a názve zdravotníckeho zariadenia, v ktorom žena predpokladá pôrod(36ca), v súčinnosti s určeným orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa snažia zabezpečiť osobný kontakt žiadateľa s dieťaťom tesne po pôrode v zdravotníckom zariadení. Ustanovenie odseku 2 sa použije primerane.“.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 36ca znie: 36ca) § 34 ods. 8 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení.“.</p> <p>Doterajšie odseky 3 až 5 sa označujú ako odseky 4 až 6.</p> <p>7.V § 42 ods. 2 sa slová „podľa § 34 ods. 4“ nahrádzajú slovami „podľa § 34 ods. 5“.</p> <p>8.V § 42 ods. 3 sa slová „podľa § 34 ods. 4“ nahrádzajú slovami „podľa § 34 ods. 5“.</p> <p>9.V § 42 ods. 10 sa na konci pripája táto veta: „Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately túto skutočnosť elektronicky zapíše do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.“.</p> <p>10.V § 43 ods. 1 prvá veta znie: „Ak určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý vedie dieťa v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, nesprostredkuje dieťaťu nadviazanie osobného vzťahu medzi ním a žiadateľom do dvoch týždňov odo dňa zapísania dieťaťa do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, ostatné určené orgány sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately môžu sprostredkovať nadviazanie osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom z nimi vedeného zoznamu žiadateľov.“.</p> <p>11.V § 43 ods. 2 sa za slovo „predloží“ vkladajú slová „v elektronickej podobe“.</p> <p>12.V § 43 ods. 3 sa slová „oznami túto skutočnosť bezodkladne, najneskôr v pracovný deň nasledujúci po jej zistení, určenému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý vedie dieťa v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú</p>	<p>starostlivosti. “.</p> <p>5.V § 34 ods. 2 sa odkaz 36b nahrádza odkazom 28a.</p> <p>6.V § 34 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:</p> <p>„(3) Ak sa orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately poskytla informácia o žiadosti ženy o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom, dni predpokladaného pôrodu a názve zdravotníckeho zariadenia, v ktorom žena predpokladá pôrod(36ca), v súčinnosti s určeným orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa snažia zabezpečiť osobný kontakt žiadateľa s dieťaťom tesne po pôrode v zdravotníckom zariadení. Ustanovenie odseku 2 sa použije primerane.“.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 36ca znie: 36ca) § 34 ods. 8 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení.“.</p> <p>Doterajšie odseky 3 až 5 sa označujú ako odseky 4 až 6.</p> <p>7.V § 42 ods. 2 sa slová „podľa § 34 ods. 4“ nahrádzajú slovami „podľa § 34 ods. 5“.</p> <p>8.V § 42 ods. 3 sa slová „podľa § 34 ods. 4“ nahrádzajú slovami „podľa § 34 ods. 5“.</p> <p>9.V § 42 ods. 10 sa na konci pripája táto veta: „Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately túto skutočnosť elektronicky zapíše do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.“.</p> <p>10.V § 43 ods. 1 prvá veta znie: „Ak určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý vedie dieťa v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, nesprostredkuje dieťaťu nadviazanie osobného vzťahu medzi ním a žiadateľom do dvoch týždňov odo dňa zapísania dieťaťa do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, ostatné určené orgány sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately môžu sprostredkovať nadviazanie osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom z nimi vedeného zoznamu žiadateľov.“.</p> <p>11.V § 43 ods. 2 sa za slovo „predloží“ vkladajú slová „v elektronickej podobe“.</p> <p>12.V § 43 ods. 3 sa slová „oznami túto skutočnosť bezodkladne, najneskôr v pracovný deň nasledujúci po jej zistení, určenému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý vedie dieťa v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú</p>
---	---

<p>rodinnú starostlivosť, a požiada o súhlas na sprostredkovanie nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom“ nahrádzajú slovami „elektronicky zapíše túto skutočnosť bezodkladne do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť a prostredníctvom elektronickej komunikácie požiada o súhlas na sprostredkovanie nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom“.</p> <p>13.V § 43 odsek 6 znie: „(6) Ak určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, odlišný od určeného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa odseku 1 zistí, že nevedie v zozname žiadateľov žiadateľa, ktorého možno zaradiť do procesu sprostredkovania nadviazania osobného vzťahu s dieťaťom, zapojí do procesu sprostredkovania nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom aj akreditované subjekty, ktoré majú akreditáciu na vykonávanie prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť a na sprostredkovanie nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom s miestom ich vykonávania v územnom obvode tohto určeného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, a to najneskôr do dvoch týždňov odo dňa doručenia elektronickej žiadosti o sprostredkovanie nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom určenému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.“.</p> <p>14.V § 43 ods. 8 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately túto skutočnosť elektronicky zapíše do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.“</p>	<p>rodinnú starostlivosť, a požiada o súhlas na sprostredkovanie nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom“ nahrádzajú slovami „elektronicky zapíše túto skutočnosť bezodkladne do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť a prostredníctvom elektronickej komunikácie požiada o súhlas na sprostredkovanie nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom“.</p> <p>13.V § 43 odsek 6 znie: „(6) Ak určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, odlišný od určeného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa odseku 1 zistí, že nevedie v zozname žiadateľov žiadateľa, ktorého možno zaradiť do procesu sprostredkovania nadviazania osobného vzťahu s dieťaťom, zapojí do procesu sprostredkovania nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom aj akreditované subjekty, ktoré majú akreditáciu na vykonávanie prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť a na sprostredkovanie nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom s miestom ich vykonávania v územnom obvode tohto určeného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, a to najneskôr do dvoch týždňov odo dňa doručenia elektronickej žiadosti o sprostredkovanie nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom určenému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.“.</p> <p>14.V § 43 ods. 8 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately túto skutočnosť elektronicky zapíše do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.“</p>
<p style="text-align: center;">Vašečka september, čl. I. Ods. 2</p> <p>„Medzi § 2 a 4 sa vloží § 3, ktorý vrátane nadpisu nad paragrafom znie: Predchádzanie umelému prerušeniu tehotenstva z donútenia §3 (1) Zdravotnícki pracovníci nesmú matku nabádať, aby svoje tehotenstvo umelo prerušila. (2) Ak zdravotnícky pracovník zistí, alebo má podozrenie, že matku k umelému prerušeniu tehotenstva niekto núti, je povinný ju poučiť o jej práve nepodstúpiť umelé prerušenie tehotenstva. (3) Ak zdravotnícky pracovník zistí, alebo má podozrenie, že matku k umelému prerušeniu</p>	<p style="text-align: center;">OLANO a Vašečka október : Čl. II bod 2</p> <p>§ 6b sa dopĺňa odsekmi 8 a 9, ktoré znejú: „(8) Lekár ani iný zdravotnícky pracovník nesmú nabádať ženu, aby umelo prerušila svoje tehotenstvo; ak k tomu dôjde, žena môže na neho podať sťažnosť alebo požiadať úrad pre dohľad o vykonanie dohľadu podľa osobitného predpisu(18). (9) Ak lekár alebo iný zdravotnícky pracovník zistí alebo má podozrenie, že ženu k umelému</p>

tehotenstva niekto núti násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy, je povinný to bez zbytočného odkladu oznámiť policajnému orgánu alebo prokurátorovi.	prerušení tehotenstva niekto núti, je povinný ju poučiť o jej práve nepodstúpiť umelé prerušenie tehotenstva.“.
---	---

2.

Porovnanie *Návrhu poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky Evy SMOLÍKOVEJ, Magdalény KUCIAŇOVEJ a Evy ANTOŠOVEJ na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (Parlamentná tlač 1729, ďalej aj **SNS október**) a neschváleného návrhu zákona **OLANO** zo septembrovej schôdze (Parlamentná tlač 1652, **OLANO september**):*

OLANO september, čl. III	SNS október, čl. I
<p>Zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (...) sa mení a dopĺňa takto:</p> <p>1.V § 6b sa za odsek 3 vkladajú nové odseky 4 až 6, ktoré znejú:</p> <p>„(4) Písomné informácie, ktoré sú súčasťou poučenia podľa odseku 2 a ktoré je lekár povinný poskytnúť žene podľa odseku 3, sú uvedené v prílohe č. 5....</p> <p>Ide o ustanovenia zákona 576/2004, § 6b týkajúce sa <i>Informovaného súhlas pri umelom prerušení tehotenstva.</i></p>	<p>Zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v sa mení a dopĺňa takto:</p> <p>1.V § 6b ods. 2 písm. c) sa slová „,a o jej oprávnení získať záznam zo sonografického vyšetrenia“ nahrádzajú slovami „,a obrazový záznam jeho aktuálneho vývoja zo sonografického vyšetrenia“....</p> <p>Ide o ustanovenia zákona 576/2004, § 6b týkajúce sa <i>Informovaného súhlas pri umelom prerušení tehotenstva.</i> Čiže ide o úpravu tých istých právnych vzťahov.</p>

Príloha č. 2: Všetky uvedené zákony dostupné TU:

Návrh OLANO september, predložený na predchádzajúcej septembrovej schôdzi, **Parlamentná tlač 1652, ďalej aj ako „OLANO september“:**

<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=7&ID=1652>

Návrh OLANO a Vašečka október, predložené na októbrovú schôdzu, **Parlamentná tlač 1731, ďalej aj ako „OLANO a Vašečka október“:**

<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=7&ID=1731>

Návrh Vašečka september, predložený na septembrovej schôdzi *Parlamentná tlač 1580, ďalej aj ako „Vašečka september“*:

<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=7&ID=1580>

Návrh SNS október, predložený na októbrovú schôdzu, *Parlamentná tlač 1729, ďalej aj ako „SNS október“*:

<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=7&ID=1729>